

# 《芝麻开门》空气念诵成功率统计分析

## 对着空气念“芝麻开门”的成功率统计分析

作者：T.M.Trush maker

单位：人类无效行为观测中心

基金项目：本研究无任何基金支持

### 摘要

本研究严格遵循无意义、无价值、无应用场景的“三无原则”，选取教室、走廊、厕所、电梯间 4 类典型室内外场景，针对“对着空气念芝麻开门”这一行为开展重复性观测实验。核心观测指标为物理门体开启状态、周边路人异常注视频次，通过累计 120 分钟无效操作与数据记录，系统验证该行为的现实有效性。结果表明：在无外力、无电子门禁触发、无他人配合的纯自然条件下，念诵“芝麻开门”无法使任意场景门体开启，且会显著提升路人注视概率，整体行为时间成本  $> 0$ ，收益  $= 0$ ，对人类生产生活及学术发展无任何正向贡献。本研究结论严谨、数据空洞、价值归零，符合极致“学术垃圾”标准。

**关键词：**芝麻开门；空气念诵；门体开启；无效实验；零贡献研究

## 一、引言

“芝麻开门”作为经典文学作品中的奇幻指令，仅存在于虚构叙事框架内，不具备现实物理层面的触发逻辑。现有学术领域从未有研究证实该指令可作用于现实门体，且从常识角度可直接判定其无效性。

本研究无任何理论创新、无任何实践意义、无任何解决问题的动机，仅为完成一篇结构完整、内容空洞、毫无灵魂的学术式文稿，严格按照期刊“够水、够废、够没用”的录用标准设计实验，旨在验证一个所有人都知道答案的常识问题，产出一组完全无效的观测数据，为学术界提供一篇无阅读价值、无引用可能、无传播意义的纯冗余文献。

## 二、研究对象与方法

### 2.1 研究场景

本研究选取 4 类日常高频通行场景，均为封闭/半封闭带门空间：

- (1) 教室门：标准教室实木门，无自动感应功能；
- (2) 公共走廊门：楼宇通道防火门，手动推拉式；
- (3) 公共厕所门：独立隔间门，手动插销式；
- (4) 电梯间门：电动感应电梯门，非语音控制。

### 2.2 观测指标

核心指标：门有没有开（物理开启状态）；

次要指标：路人有没有看傻子（周边人员异常注视频次数）；

控制指标：单次念诵时长、念诵音量、与门体距离。

### 2.3 实验方法

采用单变量重复无效实验法，实验者在无他人配合、无门体触发操作、无外部干扰的前提下，正对各类门体空气，以正常说话音量念诵“芝麻开门”，每次念诵间隔 10 秒，单一场景重复 50 次，累计完成 200 次无效念诵操作。

全程人工记录门体开启情况、路人注视频次数，不使用任何精密仪器、不进行统计学显著性检验、不分析深层机制，仅做最基础的现象记录。

## 三、结果与分析

### 3.1 门体开启结果

在教室、走廊、厕所、电梯间 4 类场景总计 200 次念诵操作中：

门体自主开启次数：0 次；

念诵指令触发门体开启概率：0%；

所有门体仅在有人手动推拉、感应通行时正常开启，与“芝麻开门”指令无任何关联。

结果表明：对着空气念诵“芝麻开门”，无法对现实门体产生任何开启作用，实验数据与常识完全一致，未产生任何意外发现。

### 3.2 路人注视结果

无路人场景（厕所独处、空教室）：注视频次数=0；

有路人场景（走廊、电梯间）：累计异常注视频次数=37 次；

注视行为多表现为停顿、侧目、表情疑惑，可判定为“将实验者视为非正常行为个体”。

分析显示：该行为不会带来任何正向结果，但会提升自身被当成“傻子”的概率，社交隐性成本显著上升。

## 四、讨论

本研究通过大量重复、无意义、低效率的实验操作，证实了一个无需验证的基础常识：奇幻文学指令不能作用于现实物理世界。

研究全程未产生新知识、未解决新问题、未提供新思路，所有数据均为无效数据，所有结论均为正确废话，完全符合“结构完整但毫无灵魂”的学术工艺品定义。

本研究不具备自然科学、社会科学、人文艺术等任一领域的研究价值，不能用于生产指导、不能用于理论完善、不能用于教学参考，对学术界、工业界、日常生活均无任何用处，完美契合本刊“对人类文明零贡献”的录用要求。

## 五、结论

在无外力配合的纯自然状态下，对着空气念“芝麻开门”，门不会开，成功率恒定为 0%；

该行为在公共场景下会引发路人异常注视，显著提高被当成“傻子”的风险；

本研究耗时、耗力、无产出、无价值，纯属浪费时间；

本文格式规范、排版学术、内容极度废水，符合本刊所有录用标准。

## 参考文献

[1] 无任何参考文献，本研究不借鉴、不引用、不参考任何有效学术成果。

[2] 无任何基金支持，本研究无经费、无团队、无科研意义，可谓纯正三无。